

# GUIDELINES

Onderstaande guidelines zijn opgemaakt door de pilootgroep DmfA wijzigende aangiften. Zij delen u de werkwijze mee die, op basis van hun ervaringen, het meest ideaal is om een wijzigende aangifte op te maken.

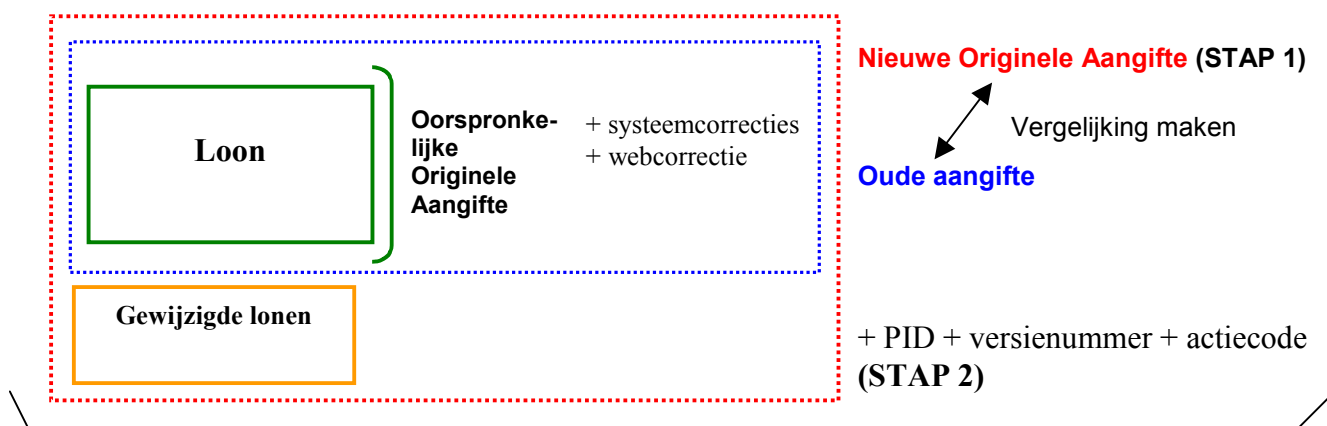
Onderstaande redenering gaat uit van de idee dat de databank de PID's en versienummers bevat.

## 1. Hoe maakt u een wijzigende aangifte op?

### Algemene opmerking

Gebruik de uitdrukking “wijzigende aangifte” en NIET “wijzigend bericht”. Een wijzigende aangifte is een elektronische stroom van de verzender naar de RSZ; een wijzigend bericht is papieren document vanuit RSZ naar de verzender (factuur).

Het aanmaken van een wijzigende aangifte gebeurt in  **twee stappen**:



= **Wijzigende aangifte**

### ✓ STAP 1

**aanmaken van een nieuwe originele aangifte voor de personen waarvoor de gegevens gewijzigd zijn en voor de gewijzigde niet persoonsgebonden bijdragen**

Iedereen heeft natuurlijk zijn eigen manier van werken; maar de logica zal ongeveer dezelfde zijn: de personen waarvoor lonen afgewerkt zijn sinds vorige aangifte moeten aangegeven worden.

### ✓ STAP 2

**een vergelijking doen tussen de oude en de nieuwe aangifte en, in functie van de resultaten, de nieuwe aangifte aanvullen met elementen uit de oude aangifte**

#### Opgelet:

met oude aangifte, bedoelen wij de aangifte zoals die bij de RSZ bekend is. Dit is de originele aangifte + de eventuele systeemcorrecties + de eventuele correcties via WEB.



### Werkwijze:

- a) het bepalen van de oude aangifte: origineel, systeemcorrectie,...;
- b) het ophalen van PID's en versienummers uit de oude aangifte (enkel nodig indien er een verschil is en de actiecode verschillend is van de status "ongewijzigd");
- c) het bepalen van de actiecodes: voor werknemerslijnen (WN-lijnen) en niet persoonsgebonden bijdragen (creatie, annulatie, wijziging, geen wijziging);
- d) het schrappen van de niet gewijzigde elementen t.o.v. de oude aangifte of van elementen waarvan de versienummers van de niet persoonsgebonden bijdrage niet bekend zijn.

### Detail van STAP 2

#### a) het bepalen van de oude aangifte

Het bepalen van de oude aangifte doet u per persoon of niet persoonsgebonden bijdrage.

U houdt rekening met volgende punten:

- originele aangifte
- notificatie van wijziging op origineel: systeemcorrecties
- aangiften ingebracht via web of Client/Server
- andere wijzigende aangiften
- notificatie van wijziging op wijzigende aangiften

#### Voorbeeld

NP = Natuurlijk persoon

• Originele aangifte:	NP1	NP2	NP3	NP4
• Syst. corr op OA (Notif. wijz.)				
• Web corr. (Notif. wijz.)	NP1'			
• Wijz. Aangifte (Notif. Wijz)	NP1''			NP4'
• Syst. corr. op WA (Notif. wijz)				NP4''
• C/S corr. (Notif. wijz.)	NP1'''			
• OUDE AANGIFTE	NP1''''	NP2'	NP3	NP4''



## b) Ophalen van de PID's en versie nummers

Het ophalen van de PID's is nodig indien een bepaald element in de wijzigende aangifte gaat blijven (dus ook voor actiecode met status "ongewijzigd"! -> zie punt c).

Er zijn PID's en versie nummers op verschillende niveaus:

- [PID op aangifte niveau:](#)

Dit is gemakkelijk: er is maar één PID en zonder die PID heeft het geen zin om aan een wijzigende aangifte te beginnen

- [2 PID's en versie nummer op natuurlijk persoon niveau:](#)

De PID's van de persoon blijven ongewijzigd over alle aangiften van éénzelfde kwartaal. Versie nummer kan wijzigen: altijd de laatste versie nemen!

- [versie nummer op werknemerslijn niveau:](#)

Dit is alleen nodig bij het schrappen en wijzigen van een werknemerslijn.

**Opmerking:**

Indien men een nieuwe werknemerslijn wil reactiveren, is het dus NIET nodig om het versie nummer van de geannuleerde lijn op te halen (zie ook bepalen van actiecode).

### Voorbeeld:

	WG-categorie	WN-kengetal	Actiecode	Nieuw versienr	Oud versienr
Originele aangifte	097	015		Versie 1	
Wijzigende aangifte 1	097	015	0	Versie 1'	Versie 1
	097	495	3	Versie 2'	-
Wijzigende aangifte 2	097	495	0	Versie 2''	Versie 2
	097	015	3		-

- [versie nummer op tewerkstellingslijn niveau:](#)

Dit is het meest delicaat. Men moet de versie nummers van tewerkstellingslijnen van de laatste bekende aangifte toekennen aan de tewerkstellingslijnen in de nieuwe aangifte. Indien men dit niet doet worden alle tewerkstellingslijnen als NIEUW beschouwd; die krijgen dus een nieuw volgnummer en opgelet... er zijn maar 99 nummers mogelijk.

		Actiecode	Nieuw versienr	Oud versienr
Originele aangifte	NP 1			
	WN 1			
	TW 1		Versie 1	
	TW 2		Versie 2	



### Voorbeeld: geen gebruik van versienummers

		<b>Actiecode</b>	<b>Nieuw versienr</b>	<b>Oud versienr</b>
<b>Wijzigende aangifte</b>	NP 1			
	WN 1			
	TW 1			
	TW 2			
<b>Notificatie van wijziging</b>	NP 1			
	WN 1			
	TW 1		0	Versie 1'
	TW 2		0	Versie 2'
	TW 3		3	Versie 3
	TW 4		3	Versie 4

### Voorbeeld: gebruik van versienummers

		<b>Actiecode</b>	<b>Nieuw versienr</b>	<b>Oud versienr</b>
Wijzigende aangifte 1	NP 1			
	WN 1			
	TW 1			Versie 1
	TW 2			Versie 2
Notificatie van wijziging	NP 1			
	WN 1			
	TW 1		1	Versie 1'
	TW 2		1	Versie 2'

Dit proces gebeurt uiteraard binnen een werknemerslijn (met andere woorden, men moet de tewerkstellingslijnen zoeken in een werknemerslijn met dezelfde persoon, werkgevercategorie en werknemerkengetal).

Er zijn twee mogelijke werkwijzen:

➤ Pragmatische oplossing

de bestaande versienummers van de tewerkstellinglijnen van de vorige aangifte gewoon overnemen en zomaar toekennen aan de tewerkstellinglijnen van de nieuwe aangifte. Men probeert dus niet de lijnen tussen de aangiften te linken. Ik zou zelf ook de geschrapte tewerkstellingslijnen mee laten spelen om geen risico's met het aantal tewerkstellinglijnen te lopen.

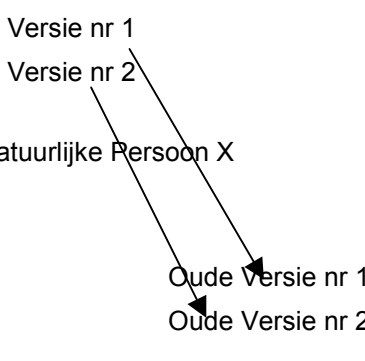
➤ Volledig naar de geest van het concept, maar moeilijker

de bestaande versienummers van de tewerkstellinglijnen van de vorige aangifte proberen toe te kennen aan de juiste tewerkstellinglijnen in de nieuwe aangifte.

Dit is echter niet simpel. Een mogelijkheid zou zijn: eerst een lijn zoeken die volledig klopt, dan, indien niet gevonden, een lijn zoeken die klopt op de begindatum na, dan een lijn te zoeken die klopt op de einddatum na, dan een lijn te zoeken die klopt op de twee datums na. Als er na deze vier vergelijkingen nog altijd geen overeenkomende nieuwe tewerkstellinglijn gevonden is, betekent dit dat de lijn niet meer bestaat en dat het versienummer niet meer toegekend moet worden.



Voorbeeld pragmatische werkwijze:

- Originele aangifte voor Natuurlijke Persoon X
    - o Werknemerslijn 1
      - Tewerkstelling lijn 1      Versie nr 1
      - Tewerkstelling lijn 2      Versie nr 2
  - Wijzigende aangifte voor Natuurlijke Persoon X
    - o Werknemerslijn 1
      - Tewerkstelling lijn 1      Oude Versie nr 1
      - Tewerkstelling lijn 2      Oude Versie nr 2
      - Tewerkstelling lijn 3      -----
- 

Opmerkingen:

1. indien een werknemerslijn geschrapt is en terug aangemaakt wordt (bv. arbeider wordt bediende en dan terug arbeider), is het niet nodig om de versienummers in de oude tewerkstellingslijn op te halen; de nummering van de tewerkstellingslijnen begint terug op één;
2. indien tewerkstellingslijnen binnen een werknemerslijn geschrapt worden, blijven die lijnen bestaan. Met moet daar rekening mee houden in complexe toestanden zoals vb. origineel: 3 lijnen, update 1: 1 lijn, update 2: 1 lijn, update 3: 3 lijnen; bij het opmaken van update 3 zou men best rekening houden met de versienummers van de twee lijnen die update 1 geschrapt heeft.

Voorbeeld opmerking 2

	<b>Nieuwe versie</b>	<b>Oude versie</b>	<b>Actiecode</b>
<b>Originele aangifte</b>	WN 1		
	TW 1 Versie 1		
	TW 2 Versie 2		
	TW 3 Versie 3		
<b>Wijzigende aangifte 1</b>	WN 1		
	TW 1 Versie 1'	Versie 1	1
	TW 2 Versie 2'	Versie 2	0
	TW 3 Versie 3'	Versie 3	0
<b>Wijzigende aangifte 2</b>	WN 1		
	TW 1 Versie 1''	Versie 1'	1
<b>Wijzigende aangifte 3</b>	WN 1		
	TW 1 Versie 1'''	Versie 1''	1
	TW 2 Versie 2'''	Versie 2'	5 reactivatie
	TW 3 Versie 3'''	Versie 3'	5 reactivatie



c) **Bepalen van actiecode (WN lijn) op WN-lijn en niet persoonsgebonden bijdrage**

Deze code kan 4 waarden hebben:

0=annulatie

1=wijziging

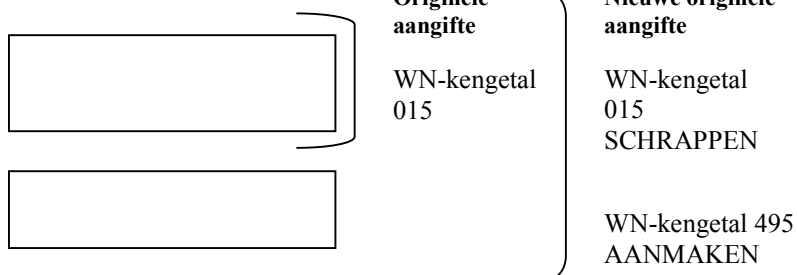
3=creatie

9=ongewijzigd (deze waarde is alleen maar geldig indien er meerdere werknemerslijnen (NP) zijn voor een natuurlijk persoon (NP) en als er minstens één WN lijn wel veranderd is).

De waarde van deze code wordt voor elke WN lijn van de nieuwe aangifte bepaald via een vergelijking met de laatste bekende versie van de persoon (zie hoger):

- Een annulatie
  - is gemakkelijk te detecteren;
  - er is een werknemerslijn in de oude aangifte die niet meer in de nieuwe aangifte zit. Deze zal normaal niet komen uit het aangifteproces maar die moet nu wel TOEGEVOEGD worden met actiecode '0' en met het gepaste versienummer; alleen de WN lijn zelf dient overgenomen te worden (TW lijnen zijn hier overbodig)

**Voorbeeld**



- Een creatie
  - is ook gemakkelijk te detecteren;
  - dan is er een werknemerslijn in de nieuwe aangifte die niet in de oude aangifte was (ook geen versienummer).
- Een wijziging
  - is veel moeilijker te detecteren
  - voorstel van werkwijze: rekening houdend met het feit dat de tewerkstellingslijnen (TW lijnen) heel waarschijnlijk in dezelfde volgorde aangemaakt zullen worden, is dit een mogelijke werkwijze:

Moet niet sequentieel worden toegepast

- Bepalen van TW versienummers
- Vergelijking van WN lijn: indien verschillend, actiecode 1
- Vergelijking van Verschuldigde Bijdragen: indien verschillend, actiecode 1
- Vergelijking van Vermindering Werknemerslijn (incl. detail): indien verschillend, actiecode 1
- Vergelijking aantal TW lijn: indien verschillend is, actiecode 1



- Vergelijking van TW lijn (op basis van versienummer en oud versienummer; incl. PR (prestaties), BZ (bezoldigingen) en VM (verminderingen)): indien verschillend is, actiecode 1

### Voorbeeld

<b>Oude aangifte</b>			<b>Nieuwe aangifte</b>	
Versienummer			Versienummer	
WN			WN	
TW 1	Versie 1	←→	TW 1	Versie 1
TW 2	Versie 2	←→	TW 2	Versie 2
TW 3	Versie 3	←→	TW 3	Versie 3

#### d) **Schrappen van overbodige personen**

- Schrappen van de personen die niet aangegeven MOETEN worden:  
een persoon waarbij alle WN lijnen de code 'ongewijzigd' staat, mag niet aangegeven worden. Die moet dus uit de aangifte verdwijnen.
- Schrappen van de personen die niet aangegeven MOGEN worden:  
een persoon waarvoor het laatste versienummer niet gekend is (vb. die was al in een update maar de notificatie van wijziging is nog niet binnen) mag wel aangegeven worden maar zal geweigerd worden; het heeft dus geen zin om ze op te sturen .

### Opmerking:

#### Bijzondere bijdrage sociale zekerheid (BBSZ)

**Dit mag op PERSOON niveau niet veranderen !**

- Transfer tussen werknemerslijnen is mogelijk  
(vb. Originele aangifte als arbeider en wijzigende aangifte als bediende)
- Bij "ongewenste" wijziging van BBSZ van een persoon wordt er een systeemcorrectie aangemaakt

### Opgelet:

Indien een persoon geen werknemerslijn meer heeft: de BBSZ wordt geschrapt en er wordt een interne anomalie gegenereerd bij de RSZ.



## **2. De notificatie van wijziging**

De notificatie van wijziging van een wijzigende aangifte moet goed begrepen en geïnterpreteerd kunnen worden.

Hieronder vindt u een overzicht van de punten die u terug vindt in een notificatie van wijziging:

- [Last situation part:](#)
  - bevat sleutels van WN lijn + oud versienummer.
- [Declared part:](#)
  - bevat de wijzigende aangifte zelf met de actiecodes zoals ze door RSZ bepaald zijn (zie huidige onduidelijkheden hierover) en het nieuwe versienummer.
- [Corrected part:](#)
  - bevat de correcties op de wijzigende aangifte (verkeerde berekening van vermindering, ...). Dit is te vergelijken met de correcties op een originele aangifte.

### **Hoe bepaalt de RSZ de actiecodes:**

Men zal de wijzigende aangifte linken met de originele aangifte en deze vergelijken aan de hand van logische sleutels.

De logische sleutels worden gebruikt door RSZ om de actiecodes te bepalen:

- indien nieuwe logische sleutel: creatie van een nieuw blok en eventueel schrappen van een bestaand blok;
- indien aanpassing van niet-sleutel velden: de actiecode voor het blok is 'wijziging'.

De logische sleutels zijn:

- Tewerkstelling van de werknemerslijn: geen beroepsidentificator; de identificatie van een tewerkstelling zal gebeuren via het versienummer van de laatste situatie in DB DmfA, wat de noodzaak impliceert om dit versienummer correct te bepalen (zie hoger);
- Prestatie van de tewerkstelling werknemerslijn: prestatiecode binnen een tewerkstelling
- Bezoldiging van de tewerkstelling werknemerslijn: bezoldigingscode + betalingsfrequentie van de premie + percentage + bezoldigingspercentage op jaarbasis binnen een tewerkstelling
- Vermindering tewerkstelling: verminderingscode binnen een tewerkstelling
- Verschuldigde bijdrage voor de werknemerslijn: werknemerscode bijdrage + type bijdrage
- Vermindering werknemerslijn: verminderingscode
- Detail verminderinggegevens: registratienummer van het arbeidsreglement
- Vergoeding AO - BZ: aard van de uitkering + graad van ongeschiktheid
- Bijdrage bruggepensioneerde werknemer: code bijdrage bruggepensioneerde werknemer

#### **Voorbeeld:**

- originele aangifte: twee bezoldigingen met code 1 (1000 euro) en 3 (100 euro)
- eerste update: twee bezoldigingen met code 1 (1010 euro) en 4 (50 euro)
- notificatie van wijziging: drie bezoldigingen met code 1 (1010 euro - gewijzigd), code 3 (100 euro - geschrapt) en code 4 (50 euro - gecreëerd)





### **3. Testen**

Hieronder vindt u 2 mogelijke opties om de testen uit te voeren.

#### **Optie 1**

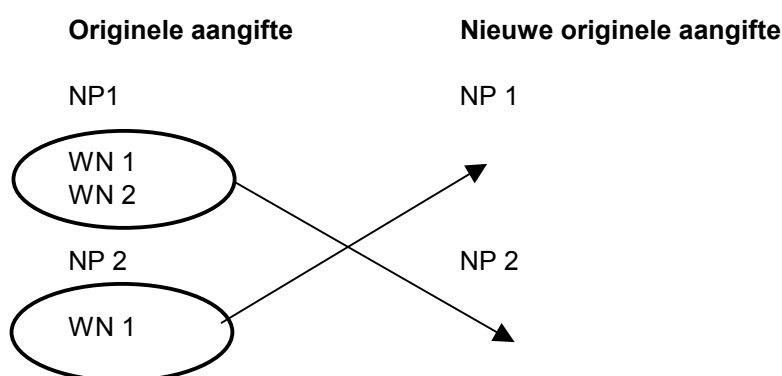
Test scheiden:

- produceren van een nieuwe originele aangifte: deze procedure is normaal gezien al op punt...
- nieuwe originele aangifte aanvullen met actiescodes en versienummers: dit is een nieuwe module en moet dus serieus getest worden...

#### Tip:

Voor het aanmaken van een nieuwe originele aangifte, is het beter om NIET vanuit het systeem van loonberekening te vertrekken maar een manuele aangifte op te stellen.

Dit lijkt niet gemakkelijk, maar het is wel heel eenvoudig om de gegevens (WN lijnen, TW lijnen,...) van één persoon op een andere persoon te kopiëren en dus om een correcte aangifte aan te maken (uw aangifte is (bijna) zeker correct, dus u verliest minder tijd bij analyse van notificaties: alle fouten zijn te wijten aan de nieuwe functionaliteiten en moeten dus geanalyseerd worden).



#### **Optie 2**

De andere oplossing is om een volledige wijzigende aangifte te simuleren, beginnend vanaf de historiek van de productie of testcases. Op die manier zal men de volledige interne informaticaketting kunnen testen die leidt tot het opmaken en versturen van een wijzigende aangifte.

In de praktijk komt het erop neer om een tweede originele aangifte te maken, deze te vergelijken met de 1e, de verschillen eruit te halen en te verrijken met de PID's en versienummers.

In de testcases is het interessant om volgende zaken te testen :

- wijzigen van dagen, uren, prestaties
- wijzigen van uurrooster en arbeidstijd
- een arbeider een bediende maken of vice-versa
- annuleren en hermaken van een werknemer ten gevolge van een INSZ-fout (! annuleren = annuleren van een werknemerslijn)
- creëren, schrappen van verschillende opeenvolgende contracten in de loop van een trimester (= creëren, schrappen van 1 of meerdere tewerkstellingslijn)
- creëren, schrappen van verminderingen gebonden aan de tewerkstellingslijn of de werknemerslijn



- een bijdrage niet gebonden aan een natuurlijk persoon rechtzetten of aanmaken (groepsverzekering, bijdrage op vakantiegeld,...)
- enkele wijzigingen op wijzigingen maken. Vb terugkeren naar de originele aangifte

en enkele absurde gevallen aanmaken om te kijken hoe het systeem reageert...

#### **4. Conclusies**

Men moet het mysterie van de wijzigende aangifte onthullen: het is een originele aangifte..... verrijkt.  
Men moet goed op de hoogte zijn van wat men ontvangt en men moet dit goed kunnen interpreteren.

